

О применении судами экологического законодательства

На вопросы отвечает судья надзорной коллегии Верховного Суда Республики Казахстан Владимир Борисов

Предусматривает ли законодательство Республики Казахстан общественный экологический контроль?

В Экологическом кодексе Республики Казахстан (далее — Экологический кодекс) дано понятие охраны окружающей среды — системы государственных и общественных мер, направленных на сохранение и восстановление окружающей среды, предотвращение негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду и ликвидацию ее последствий (ст. 1).

Поэтому вполне закономерно, что Экологический кодекс предусматривает государственный (гл. 12), производственный (гл. 14) и общественный (гл. 15) экологический контроль. При этом общественный экологический контроль проводится в целях привлечения общественности к экологическим проблемам государства. Порядок проведения общественного экологического контроля определяется общественными объединениями в соответствии с их уставами (ст. 135).

Для реализации общественного экологического контроля на законодательном уровне предусмотрено обеспечение информационного и иного взаимодействия, в соответствии с которым физические и юридические лица должны иметь доступ к информации о работе государственных органов, осуществляющих государственный контроль в области охраны окружающей среды, охраны, воспроизводства и использования природных ресурсов и ее результатах. Данные органы обеспечивают публикацию результатов отдельных проверок и годовой отчетности. Уполномоченный орган в области охраны окружающей среды в целях осуществления сотрудничества и взаимодействия составляет перечень общественных объединений, в уставах которых предусмотрены функции общественного экологического контроля. Государственным органам предоставлено право привлекать физических и юридических лиц на добровольной основе к работе по выявлению нарушений экологического законодательства (ст. 136).

Действующим правом в Республике Казахстан является также Орхусская конвенция,

нормы которой регулируют вопросы о доступе к информации, участию общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

Как реализовать право общественности на доступ к экологической информации?

В статье 4 Экологического кодекса перечисляются экологические основы устойчивого развития Республики Казахстан, в числе которых указано соблюдение права каждого человека на доступ к экологической информации и всестороннее участие общественности в решении вопросов охраны окружающей среды и устойчивого развития.

В статье 14 Экологического кодекса подробно изложены права общественных объединений в области охраны окружающей среды, в том числе право участвовать в процессе принятия государственными органами решений по вопросам, касающимся окружающей среды, а также получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию, сотрудничать и взаимодействовать в области охраны окружающей среды с государственными органами и международными организациями, заключать с ними соглашения, выполнять для них по договорам определенные работы, предусмотренные законодательством и так далее.

В Экологическом кодексе вопросам экологической информации посвящена глава 21, состоящая из девяти статей. Суть заключается в том, что экологическая информация является общедоступной, за исключением случаев, предусмотренных законами Республики Казахстан (ст. 163).

Более детальное регулирование данного вопроса осуществляется Правилами доступа к экологической информации, относящейся к процедуре оценки воздействия на окружающую среду и процессу принятия решений по намечаемой хозяйственной и иной деятельности. Эти правила утверждены приказом министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 25 июля 2007 г. № 238-п. Они применяются в период проведения государственной экологи-



ческой экспертизы проектной (предпроектной) документации по намечаемой хозяйственной деятельности, относящейся к оценке воздействия на окружающую среду (далее — ОВОС). Информация включает в себя материалы государственной экологической экспертизы.

Инициатор хозяйственной и иной деятельности публикует в специальных изданиях в области экологии и на веб-сайте Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан информацию о направлении проекта ОВОС на государственную экологическую экспертизу. Заинтересованные лица могут получить доступ к материалам государственной экологической экспертизы, направив письменный запрос в уполномоченный орган, который в течение 15 календарных дней обязан дать письменный ответ с указанием времени и места, где можно ознакомиться с материалами экологической экспертизы. Инициатор хозяйственной и иной деятельности представляет в уполномоченный орган проектную (предпроектную) документацию, не содержащую конфиденциальных сведений, в целях обеспечения возможности ознакомления с ней заинтересованных лиц. Заинтересованные лица могут представить в уполномоченный орган свои предложения и замечания, касающиеся проекта ОВОС, в письменной форме. Уполномоченный орган в соответствии с законодательством в течение 15 календарных дней рассматривает обращение и дает ответ. В случае, когда необходимо дополнительное изучение, срок рассмотрения может быть продлен не более чем на 30 календарных дней с уведомлением заявителя в течение трех календарных дней.

В предоставлении экологической информации может быть отказано не позднее одного месяца со дня получения запроса по основаниям, изложенным в Экологическом кодексе (ст. 167). При этом отказ должен быть представлен в письменной форме с указанием причин и оснований для отказа, возможностей для его обжалования заявителем, а в случаях, когда отказ связан с тем, что государственный орган не располагает запрашиваемой экологической информацией, полученный запрос перенаправляется в компетентный государственный орган, заявителю же направляется уведомление о перенаправлении полученного запроса в компетентный государственный орган.

Отказ в предоставлении, непредоставление, предоставление неполной или недостоверной экологической информации, а также неправомерное отнесение общедоступной экологической информации к информации с ограниченным доступом могут быть обжалованы в вышестоящий государственный орган и (или) должностному лицу или в суд.

Вопросы о правах общественности на доступ к экологической информации также закреплены в нормах Орхусской конвенции.

«Когда мы готовили проект нового Налогового кодекса... правительством было обещано, что с 2009 г. (экологические) штрафы будут устанавливаться республиканскими органами, правительством, потому что сегодня штрафы за сжигание попутного газа варьируются в разных областях от 12 тысяч до 60 тысяч тенге», — сказал А. Аубакиров.

«На самом деле это несуразные штрафы — мы же знаем, что мировая цена на газ не доходит до \$500–600, а штрафы берутся», — подчеркнул он.

«Кроме того, по словам исполнительного директора ассоциации, на одном из заседаний межведомственной комиссии Премьер-министр Республики Казахстан Карим Масимов «дал четкое задание — предусмотреть возможность снижения экологических штрафов для тех предприятий, у которых есть конкретная программа утилизации попутного газа».

«Такой вопрос: когда это будет сделано? Если ответа на него нет, то, наверное, нужно будет от ассоциации инициировать данное предложение», — сказал А. Аубакиров, обращаясь к участвующей в заседании начальнику Управления выдачи разрешений и лицензий Комитета экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан Индиры Урмановой.

«Сегодня многие недропользователи работают в минус, так как у них очень большая экспортная таможенная пошлина — \$203 за тонну при цене нефти марки Urals \$40–42 за баррель. Получается, мы работаем в минус \$40–50 с каждой тонны, и это сопровождается не совсем адекватными действиями со стороны местных властей», — продолжил А. Аубакиров.

«Поэтому хотелось бы, чтобы эти штрафы регулировались правительством», — заключил представитель KazEnergy.

В свою очередь, И. Урманова напомнила, что ставки экологических платежей в настоящее время утверждаются маслихатами. «Дело в том, что, когда шла работа над соответствующим постановлением правительства, в ней принимали участие все заинтересованные органы и крупные природопользователи, при этом не было предположений, что это постановление усугубит положение природопользователей. А когда они (недропользователи) стали считать свои издержки в части экологических платежей, то, конечно, началась активная переписка», — отметила она.

«На самом деле этот вопрос очень актуален для нашего министерства, и мы работаем в части внесения предложений в Налоговый кодекс для преобразования экологических платежей в экологические налоги», — заключила И. Урманова.

**Учитывается ли мнение общественности при проведении государственной экологической экспертизы?**

Государственная экологическая экспертиза проводится уполномоченным органом в области охраны окружающей среды и местными исполнительными органами в пределах их компетенции в соответствии с требованиями Экологического кодекса (ст. 48).

Порядок проведения государственной экологической экспертизы определяется уполномоченным органом в области охраны окружающей среды (ст. 49), при котором создаются экспертные советы государственной экологической экспертизы, являющиеся консультативно-совещательными органами. Членами таких экспертных советов могут являться представители общественности (ст. 56). При этом всем заинтересованным гражданам и общественным объединениям предоставляется возможность выразить свое мнение в период проведения государственной экологической экспертизы (ст. 57).

Приказом министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 июня 2007 г. № 207-п утверждены Правила проведения государственной экологической экспертизы (далее — Правила), в соответствии с которыми материалы, представляемые на государственную экологическую экспертизу, должны содержать в числе других документов и результаты учета общественного мнения (п. 12 Правил). Результатом осуществления государственной экологической экспертизы является экспертное заключение, при подготовке которого учитываются и выводы заключений отраслевых экспертиз, осуществляемых иными государственными органами, в качестве обосновывающих материалов и выводы заключений общественной экологической экспертизы — в качестве имеющих рекомендательный характер (п. 27 и 28 Правил).

Кроме того, по проектам, реализация которых может непосредственно повлиять на окружающую среду и здоровье граждан, проводятся общественные слушания. Организация общественных слушаний при проведении государственной экологической экспертизы отнесена к компетенции соответствующих местных исполнительных органов (ст. 20 Экологического кодекса). Правила проведения общественных слушаний утверждены приказом министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 7 мая 2007 г. № 135-п. Они основаны на принципах обеспечения конституционных прав граждан и общественных организаций на своевременное получение достаточной и полной информации о состоянии окружающей среды и участие общественности в процессе принятия экологически значимых решений.

Общественные слушания по обсуждению материалов ОВОС организует заказчик (инициатор) намечаемой управленческой, хозяй-

ственной, инвестиционной и иной деятельности (п. 8 Правил). Заказчик предварительно согласовывает с местными исполнительными органами время и место проведения общественных слушаний и публикует объявление в СМИ о проведении общественных слушаний по материалам оценки воздействия намечаемой хозяйственной деятельности на окружающую среду с указанием времени и места их проведения. Публикация объявления должна осуществляться на государственном и русском языках за 20 дней до даты проведения общественных слушаний (п. 9 Правил).

Начиная со дня официального объявления об организации общественных слушаний по проекту ОВОС заказчик обеспечивает доступ представителей общественности к проекту ОВОС, прием и регистрацию замечаний и предложений (п. 11 Правил). Общественные слушания открывает представитель местных исполнительных органов, заслушиваются доклады представителей заказчика о намечаемой хозяйственной деятельности и результатах ОВОС. Представители заинтересованной общественности высказывают свое мнение, задают вопросы, докладчики отвечают на вопросы представителей общественности. На слушаниях предоставляется возможность высказаться всем желающим согласно установленному регламенту, поскольку слушания предполагают равную для всех заинтересованных сторон возможность высказать свое аргументированное мнение по обсуждаемому вопросу на основе изучения документальной информации, имеющей отношение к обсуждаемому вопросу и не содержащей конфиденциальных сведений (п. 6, 13–16 Правил). Заказчик представляет на государственную экологическую экспертизу протокол общественных слушаний и проект с результатами ОВОС, доработанный с учетом общественного мнения, в случае его квалифицированного обоснования, основанного на нормативных правовых актах Республики Казахстан, а также комментариев по предложениям общественности, по которым заказчик считает необоснованным внесение изменений и дополнений в проект ОВОС (п. 20 Правил).

После принятия решения по заключению государственной экологической экспертизы всем заинтересованным лицам предоставляется возможность получить информацию по объекту экспертизы (ст. 57 Экологического кодекса). Разногласия при осуществлении государственной экологической экспертизы рассматриваются путем переговоров либо в судебном порядке (ст. 58 Экологического кодекса). При разрешении таких споров следует руководствоваться экологическим законодательством, в том числе положениями Орхусской конвенции.



Учитывается ли общественное мнение при оценке воздействия хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду?

Обязательность ОВОС является одним из основных принципов экологического законодательства (ст. 5 Экологического кодекса). ОВОС представляет собой процедуру, в рамках которой оцениваются возможные последствия хозяйственной и иной деятельности для окружающей среды и здоровья человека, разрабатываются меры по предотвращению неблагоприятных последствий (уничтожения, деградации, повреждения и истощения естественных экологических систем и природных ресурсов), оздоровлению окружающей среды с учетом требований экологического законодательства (ст. 35). Она является обязательной для любых видов хозяйственной и иной деятельности, которые могут оказать прямое или косвенное воздействие на окружающую среду и здоровье населения (ст. 36).

Документация по ОВОС включает в себя материалы по учету общественного мнения, оформленные протоколами и содержащие выводы по результатам общественного обсуждения экологических аспектов планируемой деятельности. По результатам проведенной ОВОС заказчиком (инициатором) планируемой деятельности подготавливается и представляется заявление об экологических последствиях планируемой или осуществляемой деятельности, служащее основанием для подготовки решения о допустимости ее реализации (ст. 41).

Реализация положений Экологического кодекса по проведению ОВОС осуществляется в соответствии с Инструкцией по проведению оценки воздействия намечаемой хозяйственной и иной деятельности на окружающую среду при разработке предплановой, плановой, предпроектной и проектной документации, утвержденной приказом министра охраны окружающей среды Республики Казахстан от 28 июня 2007 г. № 204-п. Инструкцией выработаны восемь принципов ОВОС, в числе которых принцип осуществления ОВОС на основе участия общественности, означающий, что в процессе проведения ОВОС обеспечивается доступ общественности к информации по ОВОС и проводятся общественные слушания по обсуждению материалов ОВОС. Раздел 8 инструкции непосредственно регулирует вопросы участия общественности в процедуре разработки ОВОС.

Основными организационными формами учета общественного мнения являются:

- 1) общественные слушания. Заказчик (разработчик) предпроектной, проектной документации организует публичные слушания с участием общественности (собрания представителей общественности). Для этого заказчик (разработчик) заблаговременно предоставляет СМИ информацию о прово-

KazEnergy: «Казахстанские недропользователи настаивают на корректировке своих планов природоохранных мероприятий в сторону снижения затрат»

Казахстанские недропользователи настаивают на корректировке своих планов природоохранных мероприятий, связывая ее необходимость с трудными экономическими условиями. Об этом на заседании координационного совета по развитию нефтегазовой и энергетической отраслей ассоциации KazEnergy сообщил исполнительный директор ассоциации Аскар Аубакиров.

«Я хотел бы узнать, есть ли возможность какие-то программы по экологическим проблемам в связи с тем, что творится сейчас в мире, на 2009–2010 гг. сделать более сокращенными?», – спросил А. Аубакиров, обращаясь к участвующей в заседании начальнику Управления выдачи разрешений и лицензий Комитета экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан Индиры Урмановой.

«Я имею в виду: снижать (объемы затрат по этим программам). Потому что реально у недропользователей остается сейчас выбор: либо сокращать людей, либо сокращать экологические нормативы, требования, чтобы при этом не отзывались лицензии и давали нормально работать», – уточнил он.

«Либо нужно идти на сокращение штатов, но тогда сокращение грянет глобальное, если цена на нефть будет \$40 за баррель. Уже многие инвесторы, предприятия, маленькие, частные у себя бюджеты предусматривают под эту цену, и при этом готовят сокращение 40 % людей», – продолжил представитель ассоциации. «От того, что мы говорим им: не сокращайте людей, ничего не меняется. Они ничего не могут сделать, потому что существует очень много факторов, в том числе те штрафы, которые на них накладываются», – отметил он.

В свою очередь, председатель координационного совета по развитию нефтегазовой и энергетической отраслей ассоциации KazEnergy Жакып Марабаев поддержал это предложение, подчеркнув, что «эти деньги (которые не были использованы недропользователями на выполнение ранее запланированных природоохранных программ в 2008 г.) сейчас у любого недропользователя на вес золота».

«Мы не должны плестись в хвосте паровоза, нужны какие-то упреждающие мероприятия. Может быть, Министерство охраны окружающей среды в силу сложившихся обстоятельств – с учетом того, что на рынке сегодня очень плохая ситуация: цена на нефть упала, доходы предприятий упали, последствием могут быть массовые увольнения – примет во внимание рекомендации нашего совета и какие-то инициативы будет проявлять в правительстве или на уровне президента, может быть, есть смысл сделать какие-то послабления или допуски», – предположил он.



- димых общественных слушаниях, порядке доступа общественности к проекту ОВОС, дате, времени и месте их проведения. В общественных слушаниях принимают участие представители заинтересованной общественности, заказчика и разработчика, местных исполнительных органов, территориальных органов охраны окружающей среды;
- 2) сбор письменных предложений и замечаний общественности, при котором прямая связь обеспечивается заказчиком (разработчиком) путем информирования общественности в СМИ о порядке доступа общественности к материалам проекта ОВОС и представления предложений и замечаний для учета общественного мнения. Заказчик (разработчик) организует пункт приема и регистрации предложений и замечаний, поступающих от общественности;
 - 3) сбор письменных предложений и замечаний путем анкетированного опроса населения района деятельности. Для проведения этого мероприятия заказчик (разработчик) информирует общественность в СМИ о результатах и порядке допуска общественности к материалам проекта ОВОС, о сроках и условиях организации анкетированного опроса (п. 52 инструкции).

В случае возникновения спора между субъектами правовых отношений в особом исковом порядке необходимо руководствоваться экологическим законодательством, в том числе положениями Орхусской конвенции.

Что представляет собой общественная экологическая экспертиза?

Экологическим кодексом общественная экологическая экспертиза рассматривается как вид деятельности, осуществляемой на добровольных началах экспертными комиссиями, создаваемыми общественными объединениями. Общественная экологическая экспертиза рассматривает любую хозяйственную и иную деятельность на предмет соблюдения общественных интересов по сохранению благоприятной для жизни и здоровья граждан окружающей среды. Инициатором такой экспертизы могут выступать физические лица или общественные объединения, интересы которых затрагиваются в случае реализации объекта общественной экологической экспертизы (ст. 60 Экологического кодекса).

Общественные объединения, от лица которых подается заявление о проведении общественной экологической экспертизы, а также принимают меры по организации деятельности экспертной комиссии, выступают в качестве организатора.

Организатор имеет право:

- 1) запрашивать у заказчика объекта общественной экологической экспертизы доку-

менты и материалы, необходимые для проведения экспертизы;

- 2) создавать экспертную комиссию для ее проведения;
- 3) представлять в местные исполнительные органы и финансовые организации заключение общественной экологической экспертизы.

На организатора также налагаются обязанности:

- 1) организовать такую экспертизу в соответствии с требованиями, изложенными в Экологическом кодексе;
- 2) обеспечить информирование общественности о ходе экспертизы и ее результатах, а также учет общественного мнения при выработке заключения;
- 3) обеспечить открытость заключения общественной экологической экспертизы для всех заинтересованных сторон (ст. 61 Экологического кодекса).

Заказчик объекта общественной экологической экспертизы обязан представлять на экспертизу необходимые документы и материалы (ст. 63 Экологического кодекса).

Финансирование общественной экологической экспертизы осуществляется за счет собственных средств общественных объединений, организующих и проводящих экспертизу, а также добровольных пожертвований, грантов, предоставляемых на безвозмездной основе и иных источников, не запрещенных законодательными актами Республики Казахстан (ст. 64 Экологического кодекса).

Общественная экологическая экспертиза осуществляется при условии регистрации заявления организатора экспертизы о ее проведении путем подачи заявления в местные исполнительные органы, на территории которых намечается деятельность объекта экспертизы. Местные исполнительные органы в течение десяти рабочих дней со дня подачи заявления обязаны его зарегистрировать или отказать в регистрации. Заявление о проведении общественной экологической экспертизы, в регистрации которого в указанный срок не было отказано, считается зарегистрированным. В регистрации заявления об организации общественной экологической экспертизы может быть отказано в случаях, предусмотренных Экологическим кодексом. Об отказе в регистрации заявления местный исполнительный орган сообщает инициатору и организатору общественной экологической экспертизы в письменной форме с мотивированным обоснованием причин отказа (ст. 65 Экологического кодекса).

Результаты общественной экологической экспертизы оформляются в виде заключения, которое носит рекомендательный характер.

Такое заключение направляется:

- 1) в местный исполнительный орган, проводивший регистрацию заявления на проведение общественной экологической экспертизы;
- 2) в орган, осуществляющий государственную экологическую экспертизу данного объекта;
- 3) заказчику намечаемой деятельности;
- 4) органам, принимающим решения, связанные с реализацией объекта общественной экологической экспертизы;
- 5) в средства массовой информации (ст. 66 Экологического кодекса).

Заказчик намечаемой деятельности обязан в месячный срок со дня получения заключения общественной экологической экспертизы рассмотреть выводы и рекомендации, содержащиеся в нем, и направить свои комментарии в орган государственной экологической экспертизы и организатору общественной экологической экспертизы. Заключение общественной экологической экспертизы может быть также учтено при принятии решений местными исполнительными органами, финансовыми организациями и заказчиком намечаемой деятельности (ст. 67 Экологического кодекса).

Какие существуют виды экологических правонарушений, а также виды наказаний и взысканий за их совершение?

К видам экологических правонарушений относятся:

- 1) нарушения экологического законодательства, влекущие имущественную ответственность физического или юридического лица;
- 2) административные правонарушения в области охраны окружающей среды, использования природных ресурсов, влекущие административную ответственность;
- 3) экологические преступления, влекущие уголовную ответственность.

Нарушение экологического законодательства влечет ответственность в соответствии с законами Республики Казахстан.

Экологическим преступлением признается совершенное виновно общественно опасное деяние (действие или бездействие), запрещенное главой 11 Уголовного кодекса Республики Казахстан (далее — УК РК) под угрозой наказания. Названной главой УК РК предусмотрены составы уголовных экологических преступлений (ст. 277–294).

В частности, подлежат уголовной ответственности лица за:

- 1) нарушение экологических требований к хозяйственной и иной деятельности;
- 2) нарушение экологических требований при производстве и использовании потенциаль-

Начальник отдела охраны окружающей среды компании «ПетроКазахстан Кумколь Ресорсиз» Олжас Дюсенов отметил, что у недропользователей «действительно существует ряд сложностей, связанных с реализацией природоохранных мероприятий, связанных прежде всего с тем, что на момент закладки этих мероприятий в августе 2007 г. была совсем иная ситуация и приоритеты перед компанией стояли иного плана». «А сейчас, когда встал вопрос о реализации запланированных действий, руководство начало взвешивать целесообразность внедрения тех или иных технологий, методик. Был выбран ряд приоритетных направлений, в частности утилизация газа, переработка опасных отходов. Поддержание инфраструктуры, обеспечение рационального энергоснабжения отошло сейчас на второй план, потому что затраты несоизмеримы больше того экологического эффекта, который мы планировали полтора года назад», — пояснил он.

«Даже при всем желании освоить эти суммы есть вероятность, что до конца года этого не произойдет. Есть ряд сложностей в плане чисто организационного характера: поставки различного оборудования, брак запчастей, — это тоже тормозит реализацию природоохранных мероприятий», — заключил он.

Начальник Управления выдачи разрешений и лицензий Комитета экологического регулирования и контроля Министерства охраны окружающей среды Республики Казахстан Индира Урманова напомнила, что планы природоохранных мероприятий каждый недропользователь разрабатывает самостоятельно. «Вы анализировали свои возможности, оценивали свой потенциал по реализации этих мероприятий, и в конце года вы ставите нас перед фактом, что не справляетесь... Эти планы не были навязаны министерством, это решение тех проблем, которые вы создаете в деятельности своего предприятия», — отметила она, обращаясь к представителям компаний-недропользователей.

В то же время она заметила, что «нет никакой проблемы в том, что вы будете информировать сегодня нас о тех исчерпанных возможностях по реализации планов ввиду тех или иных объективных — именно объективных — причин, и мы вместе с вами будем разбираться по тем возможностям, которые все-таки есть у нас, по завершению тех или иных обязательств либо по принятию какого-либо другого решения». «Есть специальная комиссия при министерстве энергетики, и, как компетентный орган по вопросам рационального использования недр, этот орган принимает на себя ответственность по перенесению сроков по утилизации газа», — напомнила она.

«Мы в связи с этим, конечно, требуем пересмотра нормативов выбросов, которые будут сопряжены с тем, что утилизация снизится. Поэтому корректируются проектные данные, подвергаются экологической экспертизе и на основании вновь утвержденных нормативов и экспертизы устанавливаются лимиты в откорректированных разрешениях», — подчеркнула представительница министерства.



- но экологически опасных химических, радиоактивных и биологических веществ;
- 3) загрязнение, засорение и истощение вод, атмосферы, морской среды;
 - 4) нарушение правил охраны и использования недр;
 - 5) уничтожение или повреждение лесов;
 - 6) нарушение режима особо охраняемых природных территорий;
 - 7) непринятие мер по ликвидации последствий экологического загрязнения;
 - 8) другие преступления по основаниям, предусмотренным соответствующими нормами УК РК.

Санкции за указанные преступления предусматривают такие виды уголовного наказания, как штрафы, лишение свободы, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью. Верховным Судом Республики Казахстан принято нормативное постановление от 18 июня 2004 г. № 1 «О применении судами законодательства об ответственности за некоторые экологические преступления».

Административным правонарушением признается противоправное виновное (умышленное или неосторожное) действие либо бездействие физического лица или противоправное действие либо бездействие юридического лица, за которое Кодексом Республики Казахстан об административных правонарушениях (далее — КоАП) предусмотрена административная ответственность.

Так, главой 19 КоАП предусмотрена административная ответственность за правонарушения в области охраны окружающей среды и использования природных ресурсов (ст. 240–306).

В частности, названная глава КоАП предусматривает ответственность за:

- 1) нарушение требований проведения производственного экологического контроля;
- 2) уклонение от проведения мер по ликвидации последствий экологического загрязнения;
- 3) несообщение о производственных сверхнормативных сбросах и выбросах загрязняющих веществ, размещении отходов;
- 4) превышение нормативов эмиссий в окружающую среду, установленных в экологическом разрешении, либо отсутствие экологического разрешения;
- 5) нарушение правил эксплуатации, а также неиспользование оборудования для очистки выбросов в атмосферу и сброса сточных вод;
- 6) нарушение законодательства по охране атмосферного воздуха;
- 7) невыполнение требований природоохранного режима использования земель;
- 8) нарушение экологических норм и правил при использовании недр и переработке минерального сырья;
- 9) нарушение правил захоронения отходов и других материалов, а также правил консервации и демонтажа на континентальном шельфе Республики Казахстан;
- 10) другие административные правонарушения по основаниям, предусмотренным соответствующими нормами КоАП.

В зависимости от того, кто является субъектом административного правонарушения (физическое, должностное, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель), к нему применяется соответствующий вид административных взысканий: предупреждение, административный штраф, лишение лицензии, специального разрешения, квалификационного аттестата (свидетельства) или приостановление ее (его) действия на определенный вид деятельности либо совершение определенных действий и другие виды взысканий, предусмотренные КоАП.

Лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб.

Возмещению подлежит ущерб, причиненный окружающей среде, здоровью граждан, имуществу физических и юридических лиц, государству вследствие:

- 1) уничтожения и повреждения природных ресурсов;
- 2) самовольного и нерационального использования природных ресурсов;
- 3) самовольного загрязнения окружающей среды, в том числе аварийных, несогласованных залповых выбросов и сбросов, размещения отходов производства и потребления;
- 4) сверхнормативного загрязнения окружающей среды.

Возмещение вреда (ущерба) производится добровольно или по решению суда в соответствии с законодательством Республики Казахстан и не освобождает лицо, причинившее вред окружающей среде, от административной или уголовной ответственности (ст. 322 Экологического кодекса).

В соответствии с главой 46 Экологического кодекса экологические споры между субъектами экологических правоотношений могут быть решены путем переговоров, в том числе с привлечением экспертов, либо в соответствии с ранее согласованной сторонами процедурой разрешения споров, а также судами в порядке, установленном законодательными актами.



Как могут реализовать свое право на доступ к правосудию экологические общественные объединения?

В Казахстане право общественности на доступ к правосудию гарантировано Конституцией Республики Казахстан, нормами законодательных актов и положениями ратифицированной Парламентом Республики Казахстан Конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды (Орхусская конвенция). В правовой системе нашей страны нормы Конституции, а также положения Орхусской конвенции имеют прямое действие.

Согласно процессуальному законодательству нашей страны каждый вправе в порядке, установленном Гражданским процессуальным кодексом Республики Казахстан (далее — ГПК РК), обратиться в суд за защитой нарушенных или оспариваемых конституционных прав, свобод или охраняемых законом интересов. Юридические лица (в том числе экологические общественные объединения) или граждане имеют право обратиться в суд с заявлением о защите прав и охраняемых законом интересов других лиц или неопределенного круга лиц в случаях, предусмотренных законом. Отказ от права на обращение в суд недействителен, если он противоречит закону или нарушает чьи-либо права и охраняемые законом интересы (ст. 8 ГПК РК).

В порядке искового производства экологические общественные объединения при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды обращаются в суд с исками, письменная форма и содержание которых должны соответствовать требованиям статьи 150 ГПК РК. Иск подписывается истцом, а именно руководителем экологического общественного объединения или его представителем, при наличии полномочия на подписание и предъявление искового заявления.

В Казахстане право экологического общественного объединения на обращение с иском в суд не ограничено продолжительностью его деятельности с момента государственной регистрации в качестве юридического лица. Например, в ряде европейских стран такое право экологическим некоммерческим организациям предоставляется лишь в случае, если они имеют стаж деятельности не менее трех-пяти лет.

В иске должны быть указаны суть нарушения прав, свобод или законных интересов истца и его исковые требования, а также обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, и доказательства, подтверждающие эти обстоятельства.

К иску должны быть приложены документы, как того требует статья 151 ГПК РК. К ним относятся:

«На самом деле предложение о корректировке планов природоохранных мероприятий разумно, потому что надо реально оценивать свои возможности», — продолжила И. Урманова. В ответ на замечания недропользователей о том, что при корректировке планов природоохранных мероприятий будут сокращены и их лимиты по эмиссиям в окружающую среду при одновременном росте производства, она признала, что действующее экологическое законодательство «не предполагает отступлений от планируемых мер из-за экономического кризиса, из-за объективных причин, из-за нестыковки намерений и возможностей».

«Вопрос достаточно сложный... поскольку выполнение планов природоохранных мероприятий есть сопровождающий документ к разрешению, дающему право на осуществление эмиссии», — отметила она.

«Никто из недропользователей не сэкономил выделенный лимит, все его использовали в полном объеме, при этом свои задачи по защите окружающей среды позволили себе оставить незавершенными», — резюмировала И. Урманова.

Kazakhstan Today. 26.11.2008

Международное сотрудничество

«КазМунайГаз», ConocoPhillips и Mubadala договорились о нефтеблоке на Каспии

Казахстанская государственная нефтекомпания «КазМунайГаз», американская ConocoPhillips и эмиратская государственная компания Mubadala Development Company подписали меморандум о взаимопонимании по согласованию условий разведки и освоения блока «Н» на казахстанском шельфе Каспия.

«Стороны теперь должны до 31 декабря 2008 г. заключить окончательные соглашения по передаче «КазМунайГазу» 49-процентной доли в контракте на недропользование, которая будет разделена поровну между ConocoPhillips и Mubadala Development Company.

«КазМунайГаз» будет иметь контрольную долю участия в проекте», — говорится в сообщении казахстанской компании.

Блок «Н», известный также под названием «Нурсултан», выгодно расположен в достаточно глубоководном секторе Каспия, и в непосредственной близости от него власти Казахстана планируют построить новый морской порт Кырык.



- 1) копии искового заявления по числу ответчиков и третьих лиц;
- 2) документ, подтверждающий уплату государственной пошлины;
- 3) доверенность или иной документ, удостоверяющий полномочия представителя;
- 4) документы, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, копии этих документов для ответчиков и третьих лиц, если они у них отсутствуют;
- 5) текст нормативного правового акта в случае его оспаривания;
- 6) ходатайства истца об обеспечении иска, истребовании доказательств и другие, если они не изложены в исковом заявлении.

В порядке особого искового производства экологические общественные объединения обращаются в суд с заявлениями, когда необходимо оспорить решение, действие (или бездействие) государственного органа, органа местного самоуправления, организации, должностного лица, государственного служащего непосредственно в суде (ст. 278 ГПК РК).

Предварительное обращение в вышестоящие органы и организации, к должностному лицу не является обязательным условием для предъявления заявления в суд и его принятия судом к рассмотрению и разрешению по существу.

Согласно статье 280 ГПК РК юридическое лицо вправе обратиться в суд с таким заявлением в течение трех месяцев со дня, когда ему стало известно о нарушении его прав, свобод и охраняемых законом интересов. Однако пропуск срока для обращения с заявлением не является основанием для суда к отказу в принятии заявления. Причины пропуска срока выясняются в судебном заседании при рассмотрении заявления по существу и могут являться одним из оснований к отказу в удовлетворении заявления.

В каких случаях общественным объединениям предоставляется право на обращение в суд в защиту прав других лиц, общественных или государственных интересов?

Организации или граждане имеют право обращаться в суд с иском в защиту прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц по их просьбе или неопределенного круга лиц, а равно общественных или государственных интересов в случаях, предусмотренных законом. Лица, предъявившие иск в защиту чужих интересов, пользуются всеми процессуальными правами и несут все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения. Отказ указанных органов и лиц от иска не лишает лицо, в интересах которого возбуждено дело, права требовать рассмотрения дела по существу. Если лицо, в интересах

которого возбуждено дело, не поддерживает заявленного требования, суд оставляет иск (заявление) без рассмотрения, если не ущемляются права третьих лиц (ст. 8 и 56 ГПК РК).

Например, в силу статьи 22 Закона Республики Казахстан «О защите прав потребителей» общество потребителей для устранения нарушения прав потребителей вправе предъявить иски в судебные органы в интересах потребителей. Согласно статье 19 Закона Республики Казахстан «Об общественных объединениях» в установленном законодательством порядке общественные объединения имеют право представлять и защищать права и законные интересы своих членов в судах и других государственных органах, иных общественных объединениях, а также осуществлять иные полномочия, не противоречащие законодательству. В силу статьи 14 Экологического кодекса общественные объединения при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды имеют право требовать отмены в судебном порядке решений о размещении, строительстве, реконструкции и вводе в эксплуатацию предприятий, сооружений и иных экологически опасных объектов, оказывающих отрицательное воздействие на окружающую среду и здоровье человека, и так далее.

Какие требования могут быть указаны экологическими общественными объединениями при обращении в суд с исками (заявлениями), связанными с охраной окружающей среды?

Это зависит от того, какие права предоставлены экологическим общественным объединениям законодательными актами, в том числе международными договорами, какие полномочия указаны в уставах экологических общественных объединений и какие экологические нарушения выявлены такими общественными объединениями.

При обращении в суд не лишним будет знать, какие задачи решаются в порядке гражданского судопроизводства. Так, в силу статьи 5 ГПК РК задачами гражданского судопроизводства являются защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов граждан, государства и организаций, укрепление законности и правопорядка, предупреждение правонарушений.

Для экологических общественных объединений при осуществлении своей деятельности в области охраны окружающей среды посредством обращения с исками (заявлениями) в суд важно опираться на конкретные нормы материального и процессуального права.

Например, согласно статье 4 Орхусской конвенции государственные органы в ответ на просьбу общественности о предоставлении экологической информации должны предостав-



лять ее с учетом норм национального законодательства. На основании статьи 14 Экологического кодекса экологические общественные объединения вправе получать от государственных органов и организаций своевременную, полную и достоверную экологическую информацию, а статьями 163–167 названного кодекса прописан порядок получения такой информации. В силу статьи 17 Закона Республики Казахстан «О государственных секретах» сведения о состоянии экологии не подлежат засекречиванию.

Приведем пример. Экологическое общество «Зеленое спасение» обратилось к акиму г. Алматы о предоставлении экологической информации в связи с предстоящим строительством курортно-горнолыжной базы «Кокжайлау», но не получило ее в установленный законом срок.

По результатам рассмотрения заявления экологического общественного объединения на бездействие акима решением специализированного межрайонного экономического суда г. Алматы от 14 ноября 2007 г. требования экологического общества «Зеленое спасение» были удовлетворены на основании вышеуказанных законодательных норм, государственная пошлина взыскана с ответчика в пользу общественного объединения в порядке возврата судебных расходов. Решение не было обжаловано сторонами, не опротестовано прокурором и вступило в законную силу.

Что означает доступ общественности к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды?

Конституционное право каждого на судебную защиту (ст. 13 Конституции Республики Казахстан) не может считаться обеспеченным, если правосудие остается недоступным.

Доступ общественности к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды в Казахстане, регулируется положениями ратифицированной Парламентом Республики Казахстан Орхусской конвенция, а также Экологическим кодексом, Гражданским процессуальным кодексом и другими законодательными актами Республики Казахстан.

Согласно статье 9 Орхусской конвенции каждая сторона в рамках своего национального законодательства обеспечивает доступ общественности к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды.

При обеспечении доступа общественности к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, затрагиваются все процессуальные аспекты работы судов, деятельности судей, судебных исполнителей и должны выполняться следующие основные условия:

- 1) возможность беспрепятственного обращения каждого гражданина или представителя

СОБЫТИЯ Международное сотрудничество

Два года назад Казахстан говорил о том, что за блок «Н» конкурируют англо-голландская Shell и ConocoPhillips.

«КазМунайГаз» надеется на скорое завершение переговорного процесса и успешное долгосрочное партнерство как с ConocoPhillips, так и с Mubadala Development Company.

Сотрудничество с этими компаниями позволит привлечь новые технологии в разведку и добычу нефти и газа на шельфе Каспия», – сказал президент «КазМунайГаза» Каиргельды Кабылдин.

Reuters. 06.10.2008

На заседании Совета министров иностранных дел стран СНГ поддержано предложение Казахстана об определении энергетики ключевой сферой сотрудничества в 2009 г.

Министры иностранных дел стран СНГ поддержали предложение Казахстана об определении энергетики ключевой сферой сотрудничества в 2009 г. Об этом на пресс-конференции по итогам заседания совета сообщил председатель Исполнительного комитета СНГ Сергей Лебедев.

«Вопрос о том, что ведущей темой сотрудничества в 2009 г. избрать сотрудничество в сфере энергетики, обсуждался ранее. Позже Киргизия, а затем и Казахстан внесли официальное предложение в Исполнительный комитет СНГ с просьбой рассмотреть вопрос об утверждении энергетической отрасли ключевой в экономическом сотрудничестве стран СНГ в 2009 г.», – сообщил С. Лебедев.

По его словам, «Казахстан предложил дополнительный комплексный план, в рамках которого предусматривается разработка пакета документов. Сейчас план, предложенный Казахстаном, рассматривается». «В планах – создание специальной рабочей группы, которая определит конкретные проекты и направления сотрудничества в сфере энергетики на пространстве СНГ», – добавил С. Лебедев.

Как сообщалось ранее, в Бишкек для участия в заседании совета прибыли главы МИД государств – участников СНГ. По итогам заседания был подписан пакет из 24 документов.

В настоящее время членами СНГ являются 12 государств: Армения, Азербайджан, Белоруссия, Грузия, Казахстан, Киргизия, Молдова, Россия, Таджикистан, Туркмения, Узбекистан, Украина.



экологического общественного объединения в суд с иском (заявлением) с минимальными финансовыми затратами (судебными издержками) и с гарантиями оказания при необходимости юридической помощи;

- 2) соблюдение разумных процессуальных сроков подготовки дела к судебному разбирательству судьей;
- 3) соблюдение разумных процессуальных сроков разрешения дела судом с обеспечением своевременного извещения сторон о времени и месте судебного заседания или совершения отдельных процессуальных действий;
- 4) своевременное изготовление судебных решений, высылка и выдача их копий лицам, участвующим в деле с разъяснением о праве на обжалование судебных актов;
- 5) соблюдение разумных процессуальных сроков рассмотрения апелляционной (надзорной) жалобы вышестоящими судебными инстанциями с обеспечением своевременного извещения сторон о времени и месте заседания апелляционной (надзорной) инстанции;
- 6) своевременное изготовление судебных актов вышестоящими судебными инстанциями, высылка и выдача их копий соответствующим лицам;
- 7) своевременное направление (выдача) судебных актов, вступивших в законную силу, для исполнения с разъяснением о праве взыскателя на обжалование в судебном порядке действий судебных исполнителей;
- 8) соблюдение разумных процессуальных сроков по возбуждению исполнительного производства судебным исполнителем, принятию им мер по обеспечению исполнения исполнительного документа и своевременному исполнению судебного акта.

Экологическим кодексом общественным объединениям предоставлено право создавать фонды охраны окружающей среды. Какие особенности следует учитывать при создании такого фонда?

Согласно статье 6 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» некоммерческая организация может быть создана в организационно-правовой форме фонда.

Фондом признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов, преследующая социальные, благотворительные, культурные, образовательные и иные общественно полезные цели. При создании фонда решением учредителей (учредителя) формируется постоянно действующий коллегиальный орган управления — попечительский

совет, который назначает исполнительный орган фонда, осуществляет контроль за соответствием деятельности фонда его уставным целям, а также иные полномочия, закрепленные уставом фонда.

Большинство членов попечительского совета фонда не могут составлять лица, связанные браком и близким родством, а также быть штатными работниками этого фонда. Исполнительный орган фонда действует на основании и во исполнение решений высшего органа управления и постоянно действующего коллегиального органа управления фонда (попечительского совета) и подотчетен им. Руководитель и члены исполнительного органа управления фонда обязаны солидарно возместить фонду убытки, причиненные вследствие принятия ими решений в нарушение учредительных документов фонда, названного закона и других нормативных правовых актов. От обязанности возместить убытки освобождаются лица, голосовавшие против, воздержавшиеся или не участвовавшие в заседании при принятии такого решения.

Фонд должен иметь руководителя и бухгалтера, которые не связаны браком, близким родством или свойством. Одно и то же лицо не может находиться на обеих должностях. Руководитель фонда на основании учредительных документов, решений органа управления фонда вправе совершать сделки от имени фонда. В уставе фонда могут быть установлены сферы деятельности других уполномоченных лиц, которые могут действовать самостоятельно и совершать сделки. Руководитель фонда имеет право представлять фонд в суде, государственных органах, а также в организациях без доверенности.

Имущество, переданное фонду его учредителями, является собственностью фонда. Учредители фонда не имеют имущественных прав на имущество фонда и за невыполнение обязательств могут быть исключены из фонда общим собранием учредителей в порядке, установленном уставом.

Фонд обязан в установленный уставом срок осуществлять проверки финансовой деятельности. Проверки осуществляются ревизором или аудиторской организацией. Порядок избрания ревизора определяется уставом, аудиторские организации привлекаются в порядке, установленном Законом Республики Казахстан «Об аудиторской деятельности в Республике Казахстан». Фонд обязан ежегодно публиковать отчеты об использовании своего имущества в официальных печатных изданиях.

Для экологических общественных объединений наиболее приемлемым представляется создание некоммерческой организации в виде общественного фонда.

Общественным фондом признается фонд, учрежденный физическими лицами, не являющимися членами одной семьи, и (или) юриди-



ческими лицами — общественными объединениями. Имущество общественного фонда формируется за счет единовременных и (или) регулярных поступлений от юридических лиц — общественных объединений и физических лиц, а также других источников, предусмотренных в статье 35 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» и соответствующих целям деятельности общественного фонда. Имущество общественного фонда не может формироваться за счет поступлений от членов одной семьи — единственных участников указанного фонда. Деятельность общественных фондов также регулируется статьей 107 Гражданского кодекса Республики Казахстан.

Каковы источники формирования имущества общественного фонда охраны окружающей среды?

Источниками формирования имущества общественного фонда охраны окружающей среды, как и любой некоммерческой организации, в соответствии с законодательством Республики Казахстан являются:

- 1) поступления от учредителей (участников, членов);
- 2) добровольные имущественные взносы и пожертвования;
- 3) поступления (доход) от реализации товаров, работ, услуг в установленных законодательством случаях;
- 4) другие не запрещенные законом поступления.

Порядок поступлений финансовых и иных средств от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации. Вклады учредителей в формирование имущества некоммерческой организации в натуральной и иных формах, кроме денежной, оцениваются в денежной форме по соглашению всех учредителей. Если стоимость такого вклада превышает сумму, эквивалентную 20 тысячам размеров месячных расчетных показателей, ее оценка должна быть подтверждена аудиторской организацией.

Законодательными актами могут устанавливаться ограничения на источники доходов некоммерческих организаций отдельных видов (ст. 35 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях»).

Как строятся трудовые отношения аппарата экологического общественного объединения, общественного фонда охраны окружающей среды?

Согласно статье 4 Закона Республики Казахстан «Об общественных объединениях» и статье 39 Закона Республики Казахстан «О некоммерческих организациях» на штатных работников некоммерческих организаций, работающих

Назначения

Председателем совета директоров АО «РД «КазМунайГаз» избран Каиргельды Кабылдин

АО «Разведка Добыча «КазМунайГаз» (РД КМГ) провело очное заседание совета директоров, на котором был избран председателем совета директоров и приняты изменения в состав правления компании.

Совет директоров РД КМГ возглавил президент АО «Национальная компания «КазМунайГаз» (НК КМГ) Каиргельды Кабылдин. Кроме того, в связи с кадровыми изменениями в руководящем составе ПФ «Озенмунайгаз» принято решение о досрочном прекращении полномочий члена правления М. Курбанбаева.

Утвержден новый член правления РД КМГ — директор ПФ «Озенмунайгаз» Каирбек Елеусинов.

Пресс-служба АО «РД «КазМунайГаз». 09.10.2008

Председателем правления КЕГОС избран Канат Бозумбаев

Совет директоров акционерного общества «Казахстанский холдинг по управлению государственными активами «Самрук» избрал председателем правления АО «КЕГОС» Каната Бозумбаева. Он также избран членом совета директоров АО «КЕГОС», сообщили в пресс-службе АО «Холдинг «Самрук».

Тем же решением совета директоров досрочно прекращены полномочия Алмасадама Саткалиева в качестве председателя правления АО «КЕГОС».

Тридцатидевятилетний К. Бозумбаев возглавлял АО «Холдинг «Самрук» до его объединения с ФУР «Казына» в Фонд национального благосостояния «Самрук — Казына». Ранее, с 2001 по 2007 гг., К. Бозумбаев работал президентом АО «КЕГОС».

Пресс-служба АО «КЕГОС». 28.10.2008

Суды и споры

Прокуратура Актыбинской области добилась возмещения в государственный бюджет свыше 107 млн тенге от «СНПС — Актобемунайгаз»

Прокуратура Актыбинской области добилась возмещения в государственный бюджет свыше 107 млн тенге от АО «СНПС — Актобемунайгаз» за допущение фактов сверхнормативных выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, передает Gazeta.kz со ссылкой на официальный сайт Генеральной прокуратуры Республики Казахстан.



по трудовому договору, распространяются трудовое законодательство Республики Казахстан и законодательство Республики Казахстан о социальном обеспечении и страховании.

Кто несет ответственность за загрязнение окружающей среды при проведении операций по недропользованию?

Недропользователь, осуществляющий операции по недропользованию в пределах предохранительной зоны, несет ответственность за ущерб и убытки, нанесенные окружающей среде либо физическим или юридическим лицам в случае загрязнения моря в результате проводимых операций по недропользованию и подъему уровня вод, вне зависимости от наличия вины такого недропользователя (ст. 48-1 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании»).

Подрядчик, осуществляющий нефтяные операции в пределах предохранительной зоны, несет ответственность за убытки, нанесенные окружающей среде либо физическим или юридическим лицам в случае загрязнения моря в результате проводимых нефтяных операций и подъема уровня морских вод (ст. 30-9 Закона Республики Казахстан «О нефти»).

Кроме того, согласно статье 36-1 Закона Республики Казахстан «О нефти», регулирующей общие условия проведения нефтяных операций на море и внутренних водоемах, подрядчик, осуществляющий нефтяные операции на море, несет ответственность за ущерб и убытки, нанесенные окружающей среде и физическим или юридическим лицам в случае загрязнения моря, образовавшегося в результате проводимых нефтяных операций на море, вне зависимости от наличия вины такого лица.

Кто несет ответственность за загрязнение окружающей среды при самовольных врезках в магистральные нефтяные трубопроводы?

Согласно статье 931 Гражданского кодекса Республики Казахстан (далее — ГК РК) и статье 321 Экологического кодекса юридические лица, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих, обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

При этом обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо, которое владеет источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на любом другом законном основании (ст. 931 ГК РК).

В силу статьи 43 Закона Республики Казахстан «О нефти» владелец магистрального трубопровода несет ответственность за соблюдение

правил его технической эксплуатации, безопасности и охраны. В охранной зоне магистрального трубопровода запрещаются любые виды работ и действий без согласования с его владельцем.

Согласно статье 321 Экологического кодекса лица, совершившие экологические правонарушения, обязаны возместить причиненный ими ущерб в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Поэтому, если будет установлено лицо, совершившее самовольную (несанкционированную) врезку в магистральный нефтепровод, в результате которой произошло загрязнение окружающей среды, действуют правила статьи 933 ГК РК, а именно: возместивший вред, причиненный другим лицом, имеет право обратного требования (регресса) к этому лицу в размере выплаченного возмещения, если иной размер не установлен законодательными актами (ст. 933 ГК РК).

Предусмотрена ли ответственность за нерациональное использование недр?

Статьей 49 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании» установлены требования в области рационального и комплексного использования недр и охраны недр. Постановлением Правительства Республики Казахстан от 21 июля 1999 г. № 1019 утверждены единые правила охраны недр при разработке месторождений твердых полезных ископаемых, нефти, газа, подземных вод в Республике Казахстан.

Лица, причинившие вред вследствие нарушения требований в области охраны недр, обязаны возместить причиненный вред в размере реального ущерба, если только не докажут, что вред возник вследствие действия непреодолимой силы. Размер ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области рационального использования недр, определяется уполномоченным органом по изучению и использованию недр совместно с недропользователями в порядке, установленном Правительством Республики Казахстан. В частности, постановлением Правительства Республики Казахстан от 22 августа 2006 г. № 796 утверждены Правила исчисления ущерба, причиненного вследствие нарушения требований в области использования, охраны недр.

Вправе ли государство в целях охраны окружающей среды ограничить пользование недрами?

Пользование отдельными участками недр может быть ограничено или запрещено по решению Правительства Республики Казахстан в целях обеспечения безопасности страны и охраны окружающей среды.

Пользование недрами на территориях населенных пунктов, пригородных зон, объектов промышленности, транспорта и связи может быть частично или полностью запрещено по ре-



шению Правительства Республики Казахстан в случаях, если такое пользование может создать угрозу жизни и здоровью людей, нанести ущерб хозяйственным объектам или окружающей среде (ст. 11-1 Закона Республики Казахстан «О недрах и недропользовании»).

Пользование недрами в пределах особо охраняемых территорий осуществляется в соответствии с Законом Республики Казахстан «Об особо охраняемых территориях». Так, в силу статьи 10 данного закона областные (города республиканского значения, столицы) представительные органы в пределах их компетенции принимают решения по установлению охранных зон особо охраняемых природных территорий всех видов с ограничением в пределах этих зон деятельности, отрицательно влияющей на состояние экологических систем этих территорий, экологических коридоров, а также режима их охраны и использования.

Обязан ли подрядчик, осуществляющий нефтяные операции, застраховать риски ответственности, связанные с загрязнением окружающей среды?

Согласно статье 55 Закона Республики Казахстан «О нефти» подрядчики, осуществляющие нефтяные операции, обязаны в соответствии с законодательными актами, регулирующими обязательные виды страхования, застраховать риски ответственности, связанные с загрязнением окружающей среды, включая затраты по ликвидации последствий причиненного окружающей среде ущерба, а также связанные с гражданско-правовой ответственностью перед третьими лицами.

При этом подрядчики, осуществляющие разведку и добычу на море, обязаны застраховать имущественные риски и риски ответственности таким образом, чтобы обеспечить страховое покрытие по расходам по очистке и локализации в случае загрязнения моря, а также расходам по привлечению специализированных компаний по устранению аварийных ситуаций и их последствий на море.

Могут ли быть подвергнуты административному взысканию по законодательству Республики Казахстан иностранные некоммерческие неправительственные объединения?

Статьей 37 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях предусмотрено, что иностранцы, иностранные юридические лица и лица без гражданства, совершившие на территории Республики Казахстан административные правонарушения, подлежат административной ответственности на общих основаниях. При этом структурные подразделения (филиалы и представительства) иностранных и международных некоммерческих неправительственных объединений несут административную ответственность за нарушение законодательства Республики Казахстан об общественных объединениях как юридические лица. ❧

«По результатам только лишь одной проверки прокуратура Актюбинской области добилась привлечения к административной ответственности и реального возмещения в государственный бюджет административного штрафа в сумме свыше 107 млн тенге, уплаченного АО «СНПС – Актюбемунайгаз» за допущение фактов сверхнормативных выбросов загрязняющих веществ в атмосферу», – говорится в сообщении, размещенном на сайте.

Как сообщалось ранее, претензии по нарушениям природоохранного законодательства к АО «СНПС – Актюбемунайгаз» у органов прокуратуры возникали и ранее.

В частности, в августе 2007 г. акционерное общество было оштрафовано на сумму 1,7 млн тенге за загрязнение окружающей среды, о чем сообщил корреспонденту агентства старший помощник Актюбинского природоохранного прокурора Азамат Кустанов.

Он напомнил, что в конце июня на трассе Покровка – Жанажол, в районе села Каратагай Темирского района, опрокинулась автоцистерна, принадлежащая АО «СНПС – Актюбемунайгаз», из которой вытекло свыше 30 тонн соляной кислоты.

Таким образом, отметили в прокуратуре, «было допущено загрязнение окружающей среды и, соответственно, нарушение требований закона».

В связи с этим Актюбинской природоохранной прокуратурой было возбуждено дело в отношении руководства нефтяной компании по статье 240 Кодекса Республики Казахстан об административных правонарушениях.

«Также принимаются меры к возмещению ущерба, нанесенного окружающей среде», – отметили в прокуратуре.

Кроме того, 5 июня текущего года Генеральная прокуратура Республики Казахстан распространила сообщение о выявленных многочисленных нарушениях законности в Министерстве энергетики и минеральных ресурсов Республики Казахстан по вопросу соблюдения требований законодательства о недрах и недропользовании.

В числе прочих нарушений приводился факт сожжения в 2006 г. АО «СНПС – Актюбемунайгаз» с месторождения Жанажол более 345 млн кубометров попутного нефтяного газа, причем ранее территориальным управлением Комитета геологии и недропользования компании было выдано разрешение на сжигание на данном месторождении только 243 млн кубических метров, а на месторождении Кенкияк – 736 млн кубометров.

Как пояснили в генпрокуратуре, в связи с этим «СНПС – Актюбемунайгаз» обратилось в Минэнерго с письмом о сверхнормативном сжигании попутного газа.